



ГДЕ НАХОДИТСЯ БИБЛЕЙСКИЙ АРАРАТ

Согласно ветхозаветным преданиям, Ноев ковчег остановился на горе или у подножия горы под названием Арарат. Сегодня весь мир эту библейскую гору отождествляет с Агры-дагом (5165 м), который находится на северо-востоке современной Турции. Каждый год во время туристического сезона сюда из Америки и Европы стекаются группы альпинистов, туристов и паломников, и почти каждый год распространяются слухи о каких-то находках, доказывающих существование ковчега. Расходы этих мероприятий очень часто берут на себя армянские и некоторые миссионерские организации западных стран. Распространяется мнение, что как раз именно эта гора является той частью суши, куда пристал библейский Ной со своим ковчегом. Для армян эта идея имеет еще иную цель — в сознание общественности мира внедрить мысль об избранности армянской нации, и при этом позволить им монополизировать территорию, связанную с библейскими легендами. Но при этом мало кто знает, что библейский Арарат с современным Араратом/Агры-дагом ничего общего не имеет, а упомянутая гора, и та, о которой идет речь в Библии — разные горы.

На самом деле, начиная с ранней древности чуть ли не до позднего средневековья библейский Арарат располагали совсем в другом месте. Начнем с того что, сами армяне современный Арарат/Агры-даг всегда называли Масисом, но нигде и никогда в древнеармянской литературе, даже в тексте раннего перевода Библии, гора Арарат не отождествлялась с Масисом, и вообще это характерно для всех комментаторов Библии ранней эпохи.

В Библии, в книге Бытие (гл. 8, ст. 4) так описывается ход событий: «И остановился ковчег в седьмом месяце. В семнадцатый день месяца на горах Араратских».

В древних арамейских и сирийских вариантах Библии эти горы называются Туре Карду. В других местах Старого Завета нередко употребляется фраза «земля Араратская» — «эрец Арарат». На самом деле «эрец Арарат» не что иное, как древняя страна Урарту, которую ассирийцы называли Уру-Атри. Переводится она как «горная страна» или «возвышенная страна». Известно также, что армянская письменная традиция никакой памяти об Урарту не имеет и, судя по всему, никогда не имела. Поэтому армянские переводчики Библии, не зная ничего о древнем Урарту, оставили термины «Араратская земля» и «Араратское царство» без перевода. Но сама гора Масис, то есть современный Арарат/Агры-даг в армяноязычной литературе фигурирует очень часто, например, Моисей Хоренский считал, что на этой горе живут вишапы — мифические драконы, которые владеют этой территорией. Армянская традиция еще именует их марами, что с персидского переводится как змея. Можно добавить, что слова МАГ/МУГ на древнетюркском имели то же значение. Марами армянская традиция называла мидийцев-атропатенцев. Следует напомнить, что в древности территория вокруг Масиса была составной частью царства Манни, и в VI в. до н. э. она вошла в состав Мидийского государства, которое после подчинило себе и Урарту. Позже эти места сохранились в составе Атурпатакана, или Малой Мидии. А в первой половине II века до н.э. бывший селевкидский стратег скифопарфянского происхождения Арташес (Артаксий), после 190 г. до н. э. ставший царем Армении, в числе прочих областей отнял у правителей Атурпатакана область Босопоруды, которая не что иное, как историческая область Атропатены Басфурджан/Васпуракан. Область Басфурджан, включая район Масиса, протягивалась с северо-востока от озера Ван до Нахчывана, и, как утверж-

дают армянские источники, населяли эту территорию в древности (да и позже) в основном мары — атропатенцы, то есть муги — азербайджанцы.

Повторяю — слова муг/мар являются тюрко-персидскими омонимами. Армянская письменная традиция сохранила много легенд, связанных с горой Масис, и нигде эта гора у них не связывается с потопом и с Библейским Араратом. Отождествление же их сложилось позже в церковных кругах вне Армении и попало в среду армян видимо после XVII-XVIII вв. Именно в этот период с легкой руки иезуитов и в исполнении мхитаристов начали создавать «великомученический образ армянского народа», который просто «обязан был» восходить к Ноевским временам.

Историки давно уже определили, что миф о Всемирном потопе, о котором речь идет в Библии восходит к месопотамским, а те в свою очередь к шумерским (шумерским) преданиям. Но прошли тысячелетия и со временем они были переработаны и отредактированы и уже во многом отличались от шумеро-вавилонского оригинала. Но при этом шумерское происхождение мифа о потопе очевидно, и большинство исследователей сходятся на том, что за пределами Месопотамии они созданы быть не могли. В соответствующем месте Библии есть любопытное место (кн. Бытие, гл. 7 ст.20), где говорится: «На пятнадцать локтей поднялась вода, и покрылись горы». Уже это указывает на то, что библейский потоп имеет не всемирный, а локальный характер. Об этом свидетельствуют и археологические раскопки, проведенные в Месопотамии. Кроме того, внимательный анализ некоторых коранических сур тоже дает повод так думать. Например, в 14-м аяте 29-й суры говорится: «Мы послали уже Нуха к его народу, и он пребывал среди них тысячу лет без пятидесяти годов. И постиг их потоп. А были они неправедными». Как видно из этого отрывка, потоп постиг в основном народ Нуха (библейский Ной), и судя по всему эта история воспринималась так же и в древности.

Первое историческое упоминание об Урарту-Араратской земле встречается в 1274 г. до н. э. в хрониках Ассирийского царя Салманасара I. Там говорится, что эта страна находится на юго-западе от озера Ван. Более поздним названием этой территории является «Кордуэна».

В своем письме, написанном основоположнику Селевкидской династии Селевку, античный историк Беросес писал что, ковчег Ноя находится в Кордуэнских горах. Как уже отмечалось, в ара-

мейских и сирийских вариантах Библии, горы Араратские называются Туре Карду. Кроме этого, иудейский историк I в. н. э. Иосиф Флавий, отмечал, что горы Араратские — это Кордиенские горы, т. е. горный хребет, непосредственно примыкающий с севера к Месопотамской равнине. Кроме Иосифа Флавия и библейских данных есть и другие исторические данные о местонахождении Ноева ковчега. Так, в «Сарматских хрониках» (V в. до н.э.) написано, что Ноев ковчег остановился в горах, которые находятся на севере Ассирии;

Теофил (180-е гг. н.э.) передавая информацию о Ноевом ковчеге, указывает на Арабские горы. Известный церковный историк Евсевий Кесарийский (III в.) указывает место южнее озера Ван. Историк Фавст, исходя из сирийского Евангелия, называет гору Джуди (2098м), которая находится в Шырнанской области современной Турции — на юго-восточных рубежах с Ираком и Сирией. Аль-Масуди (X в.) также подтверждает эту информацию. Существуют исторические сведения о том, что Византийский император Ираклий (VII в.), чтобы увидеть Ноев ковчег и город, который построил Ной, пытался организовать экспедицию на гору Джуди.

Джуди на арабском по смыслу соответствует Урарту/Арарату, и лишь только в таком виде название этой горы фигурирует в Коране. Большинство исламских комментаторов сходятся во мнении о том, что эта гора — именно та, которая находится в Турции, на рубеже с Ираком и Сирией. Хотя высказывались мнения о том, что в древности гора с таким названием находилась также и в Аравии. Так или иначе, библейские Араратские горы, которых чуть позже еще именовали Кордуэнскими, прямо соответствуют горному хребту, где находится современная вершина г. Джуди, и к современному Арарату они не имеют никакого отношения.

Европейские исследователи Лаярд и Л.Кинг, путешествуя по этой территории, обследовали окрестности Джуди и нашли рунические ассирийские надписи. Они записали очень много легенд из уст местного населения, которое в большинстве состояло из курдов, христиан-арабов, маронитов и айсоров, йезидов и др. Судя по преданиям, оставшиеся в живых после потопа потомки Ноя основали на этом месте город Джезире, который сегодня в Турции именуется Джизрой. По преданиям, Ной здесь также основал первый жертвенник на месте которого ныне находится мечеть и могила пророка Ноя. Могила эту и сегодня посещают местные мусульмане и христиане. Известный дипломат и путешественник начала XX в. Гертруда Белл, является одним из тех редких европейцев, кто обошел Месопотамию пешком. Во время путешествия она провела инвентаризацию исторических памятников региона. Сохранились снимки места нахождения ковчега на г. Джуди, где она сфотографировала паломников-христиан айсоров.

По всей логике современная гора Джуди более соответствует библейскому Арарату, нежели Агры-даг/Арарат. Во-первых, Джуди находится чуть севернее Ниневи (совр. Мосул), где, согласно эпосу о Гильгамеше, произошел потоп; во-вторых, на вер-

И сказано было: «О, земля, проглотить твою воду; о небо, удержишь!» И сошла вода, и свершилось повеление, и утвердился он на ал-Джуди, и сказал: «Да погибнет народ неправедный!»

Коран: сура 11(Худ) — 44

шинах Агры-даг/Арарата жизнь невозможна, а на горе Джуди она может существовать естественным образом; и, в-третьих, очень существенно то что, вокруг Джуди растут масличные деревья, тогда как вокруг Агры-даг/Арарата их нет. Согласно библейскому преданию, голубь, выпущенный Ноем, вернулся с маслиновой веткой. Этот же мотив проходит в эпосе о Гильгамеше. Как говорится в эпосе, чтобы найти сушу, Утнапиштум выпустил голубя, и он принес собой оливковую ветку.

Как видно, земля Араратская — Урарту в эпоху Библейской древности находилась в юго-западном направлении от озера Ван, тогда как современные горы Большой (5165 м) и Малый (3896 м) Арарат находятся на северо-востоке от него. Но когда и почему библейский Арарат начали отождествлять с современным Араратом/Агры-дагом? С какой целью это было сфабриковано, мы можем только догадываться. Начиная уже с XIII в. католики-европейцы Бенджамин Тудела, Виллиам Рубрук (1254 г.), Марко Поло, а позже в 1647 году Адам Олеарий и в 1722 году Перр Даниел Гуэт указывают местонахождение ковчега именно на месте современного Арарата/Агры-дага. Видимо, само отождествление началось после окончательного поражения крестоносцев на Ближнем Востоке. С той эпохи вплоть до развала Османской империи на западе «Восточный вопрос» никогда не терял свою актуальность и в Европе всегда занимал на повестке дня первое место.

Для реализации своих планов имперским державам, видимо, нужен был христианский народ, который без тени сомнений должен был отдать себя в жертву «во имя великих идеалов церкви». Этим народом стали армяне, начиная с XVII в. именно из христиан-григорианцев — среди которых по происхождению было очень много тюрков, персов, курдов, арабов, греков, грузин, несторианцев и др., начали создавать единый армянский народ с единым языком и историей. Поэтому современные армяне имеют много разнородных антропологических типажей и уйму разнящихся диалектов. Почему были выбраны именно григорианцы, а не иная восточно-христианская конфессия, в данном случае не является предметом нашей темы. Но именно благодаря щедрости Ватикана армяно-григорианские церкви и монастыри строились на берегах Адриатики, и недалеко от Венеции на острове св. Лазаря готовились уже иезуитские кадры для будущей Армении. Эти кадры «писали» историю «Великой Армении» с его ближневосточным библейским прошлым так, как западу был нужен: именно «многострадальный христианский народ с библейским прошлым», который «подобно Христу», должен был собой пожертвовать. Ради этой цели создавались мифы. Ради нее же генеалогию армян и армянских царей возводили до библейского пророка Ноя. Вследствие всего этого армянское мифологическое мировоззрение утверждает что, именно армяне являются потомками детей Ноя, которые во время библейского потопа, поднявшись на гору Арарат, сумели выжить. Дети и потомки Ноя, расплодившись, основали

армянскую нацию. И поэтому гора Арарат для армян является священной, а сами армяне являются Богом избранным народом. Этот мифический сюжет играет важную роль в притязаниях армян и автоматически объявляет пришлыми на данной географической территории остальные этнические единицы. Подобная точка зрения является краеугольным камнем коллективного сознания армян, так как она подчеркивает что, народ, который сохранился во время потопа, и выжил также после «геноцида», то есть армяне является сильным, талантливым, гениальным, Богом избранным народом. Следуя этой логике, они предстают миру в образе «великой нации». И поэтому, кроме исторического аспекта, армянская проблема имеет и важный психологический стержень. Национализация библейского пророка Ноя является основой идеи воссоединения всего армянства вокруг горы Арарат, ибо он должен опять собрать своих детей и потомков на этой географии. И, естественно, вся «историческая территория Великой Армении» является землей, которую сам Бог дал в наследство армянам. Но все дело в том что, когда создавались мифы о древности армян, еще не были сделаны исторические открытия о древнем Сумере, Ассирии, Урарту, и ученый мир еще об этих древних странах ничего не подозревал. Лишь после этих открытий и прочтения клинописей Междуречья начали определяться границы между реальными событиями и мифами. Например, после того, как историки узнали об Урарту, все претензии армян на свою исключительную древность исчерпались полностью. Хотя они продолжают следовать той стратегии, которая предписана им другими. И многие миссионерские организации, такие, к примеру, как «Институт исследования Евангельских таинств», «Институт исследования Творения», и др., поддерживают и «вдохновляют» их на новые подвиги. Хотя общеизвестно, что самим армянам это не приносит ни мирского, ни небесного счастья. И самое удивительно то, что ни в одном месте Библии не употребляется ни Армения, ни армянский народ. В противовес этому проходят названия Маннейского, Мидийского, Ашкеназско-Скифского царств и воинств, — о царстве Арарат/Урарту мы уже говорили. А ведь об этом наизусть знают все библейские институты. Непосредок хочется процитировать слова армянского автора Мхитара Айриванского (XIV в.): «В настоящее время я нахожусь в недоумении. Так как весь труд наш должен касаться собственно страны и народа армянского, и так как в настоящее время у нас нет собственных царей и самодержавных князей; то приходится нам, чтоб сохранить полный порядок в нашей истории, описывать деяния тех народов и царей их, под властью которых мы находились. Как со времен Гайка армяне подчинились ассирийцам, далее мидянам, персам, аршакидам, таджикам, (то есть арабам) туркам, а теперь - татарам, также иногда то римлянам, то грекам, то и следует нам заняться (историей) римлян (греков?) и персов».

Эльшад АЛИЛИ.

